

令和7年度

自己点検

学校関係者評価委員による評価

国際ビューティ&フード大学校

令和7年度 自己点検・評価結果

令和8年6月21日

項目の重要度ランク	Aランク:設置基準レベル(専修学校として必須)
	Bランク:全国専門学校経営研究会加盟校目標
	Cランク:理想的な姿(努力目標)
項目の評価	4:適切
	3:ほぼ適切
	2:やや不適切
	1:不適切

自己点検評価委員

校長	佐藤 雅之
教務部長	柿沼 文恵
事務局長	野上 淳史
学科長	佐々木 美代子
学科長	柳橋 南
学科長	篠原 大智
教員	降矢 直美
教員	田口 涼太
教員	穂積 良幸
教員	舞木 克奈子
教員	高田 早苗
教員	近内 睦美
教員	菅野 元美
教員	柳沼 暁子
教員	松井 奈々美
教員	増子 絵美
職員	徳田 祐奈
職員	遠藤 真菜

学校関係者評価委員

(財)国際美容協会

山本 勝弘

(株)スカイパレスアソシエイツ

梅宮 三環子

(株)ステップ・ワン

中川 貴弘

1 建学の精神・教育理念、教育目的・教育目標			ランク	2025 自己 評価	2025 委員 評価	備考	外部評価委員からの意見
教育理念(建学の精神)・目的・目標、育成人材像等が、明文化(文章等にまとめ他者が確認できる状態)しているか。 上記において職業教育機関として専修学校教育に必要とされる考え方や指針、内容等を盛り込んでいるか	1	【学内】学生等に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか。(学生便覧等)	A	4	4	学生の手引き	委員からの意見は特になし
	2	【学内】教職員に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか。(教職員手帳等)	B	4	4	学生の手引き	
	3	【学外】学外の方に対して教育理念等を明文化し、公表しているか。(HP、パンフレット、募集要項等)	B	4	4	HP	
	4	【学内】各修業期間における教育目的・目標が文書化され、教育計画が文書化され、提示されているか。	C	3	3	学生のでびきで概略を明記	
	5	【学外】各修業期間における教育目的・目標が文書化され、教育計画が文書化され、公表されているか。	C	3	3	HPで授業シラバスを公表	
【状況・改善点等】			<3> 教育理念においてHPで分かりやすい場所に設置する。 <4・5> 概略内容は内外とも公表している。 学生のでびきで各学科、修業期間における教育目的・目標を明記する。 学内に向けた、シラバス等の詳細な内容の公表を次年度の改善点とする。				外部評価委員の評価
							4

2 教育の内容			ランク	2025 自己 評価	2025 委員 評価	備考	外部評価委員からの意見
各学科の教育目標、育成人材像に向けたカリキュラムの作成等の取り組みがされているか。	1	育成人材像に向けた修業年限分のカリキュラムが文書化されているか。	B	4	4	カリキュラム表。	単位制になったことで、コマシラバスの必要性は出てくると思うので、作成していくのは良いと思う。
	2	カリキュラム作成のために複数のメンバーによりカリキュラムの作成が行われているか。(カリキュラム作成委員会等)	B	4	4	前年8月～12月3回学科別に会議を行い作成。	
	3	カリキュラム作成メンバーの中に高校生の現状、社会ニーズを反映させるために複数の内部職員をいれているか。	C	4	4	事務局長・広報担当。	
	4	カリキュラム作成メンバーの中に業界関係者などの外部関係者をいれているか。またはその意見を取り入れているか。	C	3	3	非常勤教員の意見、研修会等で収集した情報を反映。	
	5	シラバスあるいは講義要項等が作成されているか。	B	4	4	作成されている。	
	6	各科目の一コマの授業について、その授業シラバスが作成されているか。	C	2	2	コマシラバスは作成されていない。	
	7	各教員からカリキュラム・シラバスが提出され、とりまとめられているか。	B	4	4	データで取りまとめしてあり共有している。	
	8	シラバスあるいは講義要項等が事前に学生に配布されているか。	B	2	2	配布できていない。	
各学科の教育目標、育成人材像に向けた教授学習プロセスの改善への取り組みがされているか	9	学生によるアンケート等による授業評価が定期的に行われているか。	B	4	4	年5回実施。	
	10	結果に基づく教員面接を実施しているか。	B	4	4	年2回実施。	
	11	結果に基づく研修を実施しているか。	C	3	3	対象教員は研修に参加している。	
	12	結果に基づく授業観察を実施しているか。	C	2	2	指導のみで観察はしていない。	
	13	結果に基づく教員のレポート報告書、改善計画書等が作成されているか。	C	4	4	教務部責任者が面接に基づき、レポートを記載。	
	14	その評価結果をもとに改善活動をしているか。	B	3	3	対象教員は改善活動をしている。	
	15	授業改善のための組織的取り組みが行われているか。 (授業改善委員会(FD)等)	C	3	3	授業改善のための取り組みがされている。	
各学科の教育目標、育成人材像に向け業界ニーズに対応した付加的教育の取り組みがされているか	16	企業・施設等での職場実習(インターンシップ含む)があるか。	B	4	4	実施している。	
	17	キャリア教育などをおこなっているか。	C	4	4	就職実務、特別授業等。	
	18	ビジネス教育をおこなっているか。	C	4	4	研修、授業実施。	
	19	コミュニケーション能力の向上に向けた取組をおこなっているか。	C	4	4	実践行動学、イベント。	
	20	リメディアル教育をやっているか。	C	4	4	補習、検定対策時のクラス分け時に実施。	
	21	他の高等教育機関との連携講座等を行っているか。	C	3	3	姉妹校他学科と連携した授業を一部実施。	
	22	企業・地域・行政との連携を図っているか。	C	4	4	職業実践専門課程、企業連携実習等。	
各学科の教育目標、育成人材像に向け教員の資質維持や向上に向けた取組がされているか	23	教職員の研修計画が作成されているか。	C	3	3	一部教員に限る。	
	24	専門性や指導力等の把握や評価、維持、向上のための内部研修・研究を実施しているか。	C	3	3	年度によるが、年間で4～5回の研修を実施。	
	25	専門性や指導力等の維持や向上のための外部研修・研究へ派遣しているか。	B	4	4	年度ごとに計画を立て、ローテーションにて派遣している。	
	26	専門性や指導力等の維持や向上のための自己啓発への時間的・財政的な支援をいいるか。	C	3	3	資格取得奨励制度あり。	
	27	非常勤講師との定期的な情報共有を図っているか。(ミーティング、報告書、教務日誌等)	B	4	4	日々の報告、授業日誌、例会。	
【状況・改善点等】	<6・8> 全体シラバスにおいては管理しているが、1コマシラバス作がなかったため、単位制に伴い作成する。 シラバスの学生配布を次年度以降実施する。 <11・12> 授業アンケートに基づいた振り返り、研修は評価に基づいた一部教員にとどまっている。 <21> 姉妹校他学科との連携授業は昨年より増えたが、まだ一部の学科に限られるため今後取り組みを強化していきたい。					外部評価委員の評価	
4							

3 教育の実施体制			ランク	2025 自己 評価	2025 委員 評価	備考	外部評価委員からの 意見
各学科の教育目標、育成人材像に向けて教育環境が整備・活用されているか。	1	組織機能図があるか。	A	4	4	職員会資料、HP。	委員からの意見は 特になし
	2	学校の年間スケジュールはあるか。	A	4	4	サーバーにて閲覧可能。	
	3	図書室・図書コーナー等があるか。	C	4	4	本校舎1階。	
	4	学生が利用できる参考図書、関連図書は備えられているか。	C	3	3	学校常備の図書は少ない。	
	5	就職支援を行う指定された場所があるか。	B	3	3	図書室を就職支援室としても活用している。	
	6	分煙・禁煙等に関する規定が文書化・掲示されているか。	B	4	4	学生の手引き。	
	7	環境エコ活動(節電・ゴミ分別・節水)に関する規定が文書化・掲示されているか。	B	4	4	学生の手引き。	
	8	学内の整理・整頓・清掃に関するルール等が文書化されているか。	B	4	4	学生の手引き。	
	9	学内の整理・整頓・清掃に関して定期的に管理、チェックがされているか。	B	4	4	月2回実施。	
	10	学内外実習時の安全対策に関して文書化されているか。	B	4	4	学生の手引き。 事前資料配布。	
	11	学校生活(実習・行事・学外活動等)において保険に加入しているか。	A	4	4	学生総合保障制度。	
	12	防災・防犯設備(非常灯・消火器・警備システム等)が整備・点検されているか。	A	4	4	外部委託業者にて。	
	13	学校施設・備品等が定期的に管理・点検されているか。	A	4	4	施設は外部委託業者にて。 備品は年1回点検。	
【状況・改善点等】	<4> 学校常備図書数は多くないが、近年はICT環境の整備が進み、電子書籍やデジタル教材など多様な情報資源を活用できる環境が整っている。そのため、現時点では図書の大幅な増冊の必要性は低いと考える。 <5> 教室数の都合上、専用スペースは未設置であるが、図書室を活用している。 また、求人票をデータ化し、オンラインで随時確認できる環境を整備している。						外部評価委員の評価
							4

4 教育目標の達成度と教育効果		ランク	2025 自己 評価	2025 委員 評価	備考	外部評価委員からの意見
各学科の教育目標、育成人材像に向けてその達成への取り組みと評価がされているか。	1	A	4	4	毎年度末、翌年度に向けた目標を設定。	委員からの意見は特になし
	2	B	4	4	目標設定シート 職員会資料。	
	3	B	4	4	各種報告書にて管理。	
	4	C	4	4	報告書・月1回の就職会議にて。	
	5	B	4	4	パンフ・HP・1F廊下へ掲示。 出身校への報告資料。	
	6	A	4	4	年間2回学生面談により目標設定をしている。	
	7	B	4	4	評価基準を共有。	
	8	B	4	4	成績評価表。	
	9	C	4	4	各学科長によるチェックを実施。	
	10	A	4	4	毎年度末、翌年度に向けた目標を設定。	
	11	B	4	4	目標設定シート 職員会資料。	
	12	C	4	4	月次報告で、検定・コンペの指導進捗および結果を報告している。	
	13	B	4	4	パンフ・HP・学校便覧等。 出身校への報告資料。	
	14	A	4	4	毎年度末、翌年度に向けた目標を設定。	
	15	B	4	4	目標設定シート 職員会資料。	
	16	C	4	4	年度報告書。	
	17	C	4	4	情報公開している。	
	18	C	4	4	毎年度「内定者リスト」としてデータ格納している	
	19	C	4	4	パンフ・HP。 出身校への報告資料。	
	20	C	2	2	一部の学生しか把握できていない。	
	21	C	1	1	把握できていないため、公表できない。	
	22	C	4	4	パンフ・HP。	
【状況・改善点等】	<6> 年2回の目標設定・振り返りの二者面談を全学科で実施。 <12> 月次確認会にて課題確認・対策を学科長より三役へ報告。検定・コンペ指導進捗及び結果を教員全体へ朝礼等で共有。 <20・21> 卒業生の1年後の就職状況を把握・公表できていないため、校友会を活用し取り組んでいく。(校友会LINE、専用ホームページの検討)また、卒業生の就職先を訪問し状況を把握する。					外部評価委員の評価
						4

5 学生支援			ランク	2025 自己 評価	2025 委員 評価	備考	外部評価委員からの意見
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(入学前)	1	学校案内等には育成人材像が明示されているか。	A	4	4	HP公表	委員からの意見は特になし
	2	学校案内等には目指す資格・検定・コンペが明示されているか。	A	4	4	パンフレット	
	3	学校案内等には学費・教材費等が明示されているか。	A	4	4	募集要項。	
	4	学校案内等には選抜方法が明示されているか。	A	4	4	募集要項。	
	5	入学に関する問い合わせ等に適切に対応できる体制ができているか。	A	4	4	入試相談、学費・奨学金相談等の担当を配置。	
	6	学校説明会等による情報提供(上記1から4)を行っているか。	A	4	4	オープンキャンパス、個別相談にて実施。	
	7	入学予定者に対し学習指導・支援等は行われているか。	C	4	4	課題提出、早期履修プログラム、模擬授業を実施。	
	8	入学者に対し学習、学生生活のためのオリエンテーションは行われているか。	B	4	4	AOプレスクール(2月)入学前オリエンテーション(3月)実施。	
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(在学時)	9	担任による面談が定期的に行われているか。	B	4	4	年2回ほか必要に応じ実施。	
	10	キャリアサポート関連の有資格者(キャリアカウンセラー・キャリアコンサルタント・産業カウンセラー等)がいるか。	C	1	1	常設はなし。	
	11	担任以外に学生の健康管理・メンタルヘルスについて相談できる担当者があるか。	C	4	4	スクールカウンセラー配置。	
	12	学生指導に関する教職員の相談に応じる相談窓口が周知されているか。	C	3	3	文書はないが、周知はしている。	
	13	学生指導に関する教職員の相談に応じる体制があるか。	C	3	3	学科長、教務部長、校長の上級職で対応。	
	14	学生の面談・相談記録があるか。	B	4	4	学生指導記録。	
	15	定期的に健康診断を行っているか。	A	4	4	年1回実施。	
	16	奨学金制度等の経済的支援があるか。	A	4	4	日本学生支援機構、独自の制度もあり。	
17	保護者との計画的な相談会・面談を行っているか。	B	3	3	年1回。ほか必要に応じ実施。		
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(卒業後)	18	卒業生の会(同窓会等)はあるか。	C	4	4	校友会にて実施。	
	19	卒業生への職業紹介をしているか。	B	3	3	希望者に対して実施。	
	20	卒業生への講習・研修を行っているか。	C	3	3	研修教育を行った。	
	21	卒業生の就業先への定期的な訪問をしているか。	C	2	2	定期的ではないが、一部企業へは実施している。	
	22	学校情報を卒業生に知らせているか。(HP、学校便り等)	C	4	4	同窓会HP。	
上記以外を通じての学生支援	23	保護者の会(後援会等)はあるか。	C	1	1	無し	
	24	企業の会(就職後援会等)はあるか。	C	1	1	無し	
	25	学校情報を保護者に知らせているか。(HP、学校便り等)	C	4	4	定期連絡(アプリ)・学校新聞・HP。	
	26	学校情報を高等学校等に知らせているか。(学校便り、DVD等)	C	4	4	卒業生・在校生状況資料、HP等。	
	27	学校情報を企業等に知らせているか。(学校便り、DVD等)	C	4	4	求人案内・HP。	
【状況・改善点等】		<10> 校内には常駐していない。 <20> 美容師国家試験に関する研修は実施。 <21> 全ての就職先を訪問してはいない。県外の就職先訪問は時間・コストの問題より難しいのが現状である。 <22> 学校HP内に同窓生専用ページを設置している。校友会LINEを設定し毎年メンバー登録を実施。 <23・24> 保護者の意向もあるため、会発足には検討が必要。 企業の会は組織化されたものはないが、各企業、協会との連携推進は相当に進んでいる。				外部評価委員の評価	
							3

6 社会的活動			ラン ク	2025 自己 評価	2025 委員 評価	備考	外部評価委員からの意見
意図的・計画的・組織的に社会活動への取組が推進されているか	1	目標・計画に基づく社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を実施しているか。	C	4	4	年間計画にて実施。	委員からの意見は特になし
	2	地域社会の行政、商工業、教育機関、文化団体等へ加盟をしているか。	B	4	4	県専各連、商工会、国際交流協会等に加盟。	
	3	上記において定期的な会合に参加しているか。	B	4	4	上級職を中心として、参加に注力している。	
	4	教育資源(施設・設備の開放・教職員の出張講座等)を地域社会に提供しているか。	B	4	4	小中学生の見学受け入れ、出前講座、お仕事体験等。	
	5	社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を評価・単位認定をしているか。	C	4	4	地域貢献参加は単位としている。	
	6	地域貢献を目的とした公開講座等を実施しているか。	C	4	4	職業体験講座ほか。	
【状況・改善点等】	<3・4> 近年の注力事項として、可能な限りの推進をしている。 <6> 2022年度より小中学生を対象とした講座・リカレント教育の委員会を発足。						外部評価委員の評価
							4

7 管理運営			ラン ク	2024 委員 評価	2024 委員 評価	備考	外部評価委員からの意見
学校の管理・運営体制が確立していること	1	理事会が定期的開催されているか。	A	4	4	新潟本部にて開催。	委員からの意見は特になし
	2	評議員会が定期的開催されているか。	A	4	4	新潟本部にて開催。	
	3	理事会・評議員会の議事録は公開されているか。	A	4	4	新潟本部にて開催。	
	4	運営会議(教職員会議・教員会議等)が定期的開催されているか。	B	4	4	全体職員会を2回、上級職による定期例会等を毎月実施。	
	5	組織の構成員のそれぞれの職務分掌が文書化されているか。	A	4	4	校務分掌。	
	6	決裁規程が文書化されているか。	B	4	4	規定様式あり。	
	7	人事規程が文書化されているか。	B	4	4	規定便覧。	
	8	人事考課制度は文書化されているか。	B	4	4	新潟本部にて文書化されている。	
	9	昇進・昇格制度は文書化されているか。	B	4	4	新潟本部にて文書化されている。	
	10	賃金制度は文書化されているか。	A	4	4	新潟本部にて文書化されている。	
	11	採用制度は文書化されているか。	B	4	4	新潟本部にて文書化されている。	
	12	防災・防犯・非常時対策に対して文書化されているか。	A	4	4	消防計画。	
	13	防災・防犯対策に対して組織化されているか。	A	4	4	消防計画書内組織図。	
	14	定期的に防災訓練を実施しているか。	A	4	4	年1回避難訓練。	
	15	個人情報保護規程が文書化されているか。	A	4	4	学生の手引き、HPに記載。	
	16	ハラスメントに関する規定が文書化されているか。	B	4	4	学生の手引き。規定便覧。	
	17	公印管理簿があるか。	B	4	4	事務局にあり。	
	18	出退勤管理簿があるか。	A	4	4	2023年度から勤怠システム導入。	
	19	受信・発信簿があるか。	A	4	4	事務局にあり。	
	20	SD(スタッフディベロップメント)に関する計画・実施されてるか。	C	4	4	本部人事部にて。	
	21	教職員の健康診断がされているか。	A	4	4	年1回実施。	
【状況・改善点等】	<18> 2023年度から出退勤管理を勤怠システムを導入。 <19> 受信・発信簿を事務局で管理している。						外部評価委員の評価
							4

8 財務			ランク	2025 自己 評価	2025 委員 評価	備考	外部評価委員からの意見
財務体質が健全であり財務運営が適切に行われているか	1	年度予算、中期計画が策定されているか。	A	4	4	中期は5か年計画。	委員からの意見は特になし
	2	予算は計画に従って妥当に執行されているか、定期的に確認しているか。	B	4	4	毎月末に確認。	
	3	会計監査(内部・外部)体制のルールが明確化されているか。	B	4	4	本部経理部により。	
	4	会計監査(月次決算書等)の結果報告が文書等にて明確化されているか。	B	4	4	月次報告書にて。	
	5	私立学校法における財務情報公開の体制整備はできているか。	A	4	4	本部経理部により。	
	6	固定資産管理規程が文書化されているか。	B	4	4	本部経理部により。	
	7	図書管理規程(養成施設等)が文書化されているか。	C	1	1	美容・調理養成施設には必要なし。	
	8	物品(消耗品、貯蔵品等)等の在庫管理をしているか。	B	3	3	学校内担当により。	
	9	施設設備の保守・管理が定期的に行われているか。	A	4	4	事務局長主幹。委託外部業者により。	
	10	物品購入等における複数業者からの確認がされているか。	B	4	4	相見積りが原則ルール。	
【状況・改善点等】	<7> 現状は存在しない。 <8> 日常消耗品は帳簿等で管理していない為、担当者の管理表を作る。					外部評価委員の評価	
						4	

9 改革・改善			ランク	2025 自己 評価	2025 委員 評価	備考	外部評価委員からの意見
各学科の教育目標、育成人材像に向けて自己点検・評価活動の実施体制が確立して改革・改善のためのシステム構築がされているか	1	自己点検・評価を適正に実施運用するためのルールが文書化されているか。	B	4		本資料に基づき振り返り、改善計画を立案。	委員からの意見は特になし
	2	自己点検・評価の組織があるか。	B	4		学校三役主幹、全教職員。	
	3	評価・改善を行うための組織があるか。	C	4		学校関係者評価委員。	
	4	自己点検・評価の必要性を教職員に伝える機会を設けたか。	A	4		自己点検評価会議時に実施。	
	5	自己点検・評価の結果を教職員で共有する機会を設けたか。	B	4		自己点検評価会議時に実施。	
	6	自己点検・評価の結果に基づき改善計画を策定したか。	B	4		自己点検評価時に三役で計画立案。	
	7	自己点検・評価の改善計画に基づいた結果の検証がされたか。	B	4		自己点検確認会時に前年度の結果を確認。	
	8	自己点検・評価報告書があるか。	B	4		本文書。	
	9	自己点検・評価報告書が公表されているか。	C	4		6月末にHP上で公開。	
【状況・改善点等】	<6・7> 本文書を計画書として活用。年度期中において評価の低かった項目の改善を実施している。					外部評価委員の評価	4